

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

Dodatek št. 2

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

Vzdrževanje nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih
(Sklop 1 in Sklop 2)

marec 2021

V skladu s členoma 9. in 10. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in spremembe v zvezi z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila:

Vprašanje 1: V tehničnih specifikacijah razpisne dokumentacije je predvideno preventivno vzdrževanje računalniške strojne opreme ter systemske in aplikativne programske opreme v nadzornih centrih in pogonskih centralah, ki se izvaja 1x na leto. Prav tako je predviden pregled krmilnih postaj v vseh elektro nišah, nišah klica v sili in pogonskih centralah, tudi 1x na leto.

Vprašanje: V kateri poziciji se obračunajo preventivno vzdrževanje in pregledi 1x na leto?

Odgovor 1 : Obračunavajo se po postavki 1.1 ponudbenega predračuna.

Vprašanje 2: V poziciji 4.6 ponudbenega predračuna je zapisana enota mesec in količina 36. Preventivno vzdrževanje in pregledi se izvajajo 1x letno in po končanih preventivnih pregledih izvajalec izdelava in pošlje naročniku poročilo o stanju sistema ter o napakah, ki so bile pri pregledu zaznane ter z vsemi ukrepi za odpravo le teh. Ali bo naročnik popravil pozicijo, da bo enota leto in količina 3 leta,

Odgovor 2: Enota ostane mesec, torej količina je 36 mesecev. Ponudnik obračun za izvedbo storitve razdeli na 36 enot (oziroma na 12 enot vsako leto). Letno poročilo o zaključenih preventivnih pregledih pošlje izvajalec naročniku 1x letno.

Vprašanje 3: Spoštovani,
V tehničnih specifikacijah za sklop 1 so navedeni napačni seštevki količin za nadzorne računalnike (strežniki in delovne postaje), ter mrežna stikala in požarne pregrade. Naročnika naprošamo, da količine, ki so predmet razpisa ustrezno korigira. Hvala.

Odgovor 3: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo tehničnih specifikacij pri seštevkih v poglavju 1.2.2 I. Sklop – Skupaj (število lokalnih postaj) in v poglavju 1.3.2. Upravljanje in vzdrževanje mrežnih stikal sistema NKS.

Vprašanja 4: Spoštovani naročnik,
Vljudno vas prosimo za pojasnilo in spremembo ponudbenega predračuna, kjer je v točki 4.5 navedeno »tedensko preverjati delovanje sistema ter naročnika obveščati o morebitnih napakah, ki so bile pri tem zaznane. To delo mora izvajalec všteti v ceno mesečnega pavšala-stalna pripravljenost in ni upravičen do dodatnih plačil za opravljena dela preko daljinskega dostopa« v točki 4.6 pa je navedeno: »po končanih preventivnih pregledih izdelava ter pošlje poročilo o stanju sistema ter o napakah, ki so bile pri pregledu zaznane ter s potrebnimi ukrepi za odpravo le teh ter Vsa dela, ki jih izvajalec opravlja na sistemu preko daljinskega dostopa (monitoring sistema, diagnostika napak, kontrola delovanja).«

Izpostavljamo namreč, da »Vsa dela, ki jih izvajalec opravlja na sistemu preko daljinskega dostopa (monitoring sistema, diagnostika napak, kontrola delovanja)« so dejansko dela, ki so navedena v točki 4.5. »tedensko preverjati delovanje sistema ter naročnika obveščati o morebitnih napakah, ki so bile pri tem zaznane. To delo mora izvajalec všteti v ceno mesečnega pavšala-stalna pripravljenost in ni upravičen do dodatnih plačil za opravljena dela preko daljinskega dostopa.«

Skladno z navedenim vas pozivamo, da ustrezno spremenite ponudbeni predračun na način, da se črta v postavki 4.6 »Vsa dela, ki jih izvajalec opravlja na sistemu preko daljinskega dostopa (monitoring sistema, diagnostika napak, kontrola delovanja)«, ker so vključena v postavko 4.5., pri čemer lahko zaradi jasnosti spremenite postavko 4.5 in

nadomestite z naslednjim besedilom: »Tedensko preverjati delovanje sistema ter naročnika obveščati o morebitnih napakah, ki so bile pri tem zaznane. To delo, ki ga izvajalec opravlja na sistemu preko daljinskega dostopa (monitoring sistema, diagnostika napak, kontrola delovanja), mora izvajalec všteti v ceno mesečnega pavšala-stalna pripravljeno in ni upravičen do dodatnih plačil za opravljena dela preko daljinskega dostopa.«

Prosimo, da zaradi jasnosti ustrezno spremenite v tem delu tudi tehnične specifikacije.

Odgovor 4: V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo razpisne dokumentacije in objavljamo nova ponudbena predračuna za Sklop 1, Sklop 2 in Tehnične specifikacije.

Vprašanja 5: Spoštovani naročnik, prosimo za potrditev, da pomeni »4.4. stalna telefonska pomoč naročnikovim kontaktnim osebam« telefonsko pomoč v primeru okvare ali napake nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih, ki je predmet pogodbe, in tako ne obsega telefonskega pojasnjevanja/izobraževanja naročnikovim kontaktnim osebam (ki so popolnoma neopredeljene), saj izobraževanje o ravnanju s sistemom in pojasnjevanje njegove uporabe ni predmet pogodbe.

Odgovor 5: Telefonska pomoč je pod to postavko namenjena telefonski pomoči v primeru okvare ali napake nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih, ki je predmet pogodbe. Izobraževanje o ravnanju s sistemom in pojasnjevanje uporabe sistema ni predmet postavke 4.4 »stalna telefonska pomoč naročnikovim kontaktnim osebam«.

Vprašanje 6: Prosimo tudi za potrditev, da je kontaktna oseba naročnika skrbnik pogodbe, trenutni dežurni vzdrževalec ali trenutni dežurni nadzornik prometa in je tako predmet pogodbe in citirane postavke stalna telefonska pomoč v primeru okvare ali napake nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih skrbniku pogodbe, trenutnemu dežurnemu vzdrževalcu ali trenutnemu dežurnemu nadzorniku prometa. Kontaktne osebe so namreč neopredeljen pojem in tako lahko pomeni to nejasno in nesorazmerno breme za ponudnika in izvajalca.

Odgovor 6: Potrjujemo. Kontaktna oseba naročnika je skrbnik pogodbe, trenutni dežurni vzdrževalec ali trenutni dežurni nadzornik prometa.

Vprašanje 7: Izpostavljamo namreč, da je postavka »stalna telefonska pomoč naročnikovim kontaktnim osebam« neopredeljena in nejasna tako po vsebini kot po osebah, zaradi česar ni oblikovana skladno z načelom transparentnosti, sorazmernosti in enakopravne obravnave ponudnikov. Prav tako ni oblikovana skladno z zahtevo po opredeljenih specifikacijah, kot to nalaga 68. člen ZJN-3.

Pozivamo torej naročnika k jasni opredelitvi kot zgoraj navedeno, torej »stalna telefonska pomoč v primeru okvare ali napake nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih skrbniku pogodbe, trenutno dežurnemu vzdrževalcu ali trenutno dežurnemu nadzorniku prometa«.

V kolikor pa naročnik dejansko povprašuje tudi po drugi obliki telefonske pomoči (pojasnjevanje, izobraževanje o sistemu in njegovi uporabi) in tudi drugim (kontaktnim) osebam naročnika, pa se takšne telefonske pomoči nikakor ne more zajeti v pavšal, ampak je lahko predmet urne postavke in naj naročnik jasno opredeli tako potrebo v ponudbenem predračunu.

Če torej naročnik povprašuje širše, naj naredi dve postavki ponudbenega predračuna - ena naj bo »stalna telefonska pomoč v primeru okvare ali napake nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih skrbniku pogodbe, trenutno dežurnemu vzdrževalcu ali trenutno dežurnemu nadzorniku prometa«, ki je predmet mesečnega pavšala, druga pa »ostala stalna telefonska pomoč kontaktnim osebam naročnika«, ki je predmet urne postavke. V vsakem primeru pa naj naročnik jasno opredeli kontaktne osebe naročnika. Oziroma naj naročnik naredi dve postavki stalne telefonske pomoči, kjer prvi postavki stalne telefonske pomoči, ki je predmet pavšala, obvezno določi maksimalno število ur na mesec, ki bodo predmet mesečnega pavšala (vendar ne več kot 1 ura na teden oziroma dva začeta pogovora na teden), za presežek pa naj se doda v ponudbeni predračun novo postavko, kjer bo ponudnik/izvajalec ovrednotil urno postavko stalne telefonske pomoči za storitve nad presežkom mesečnih ur, ki jih bo obračunal po urni postavki, in tako te storitve ne bodo zajete v mesečni pavšal.

Odgovor 7: V postavki mesečnega pavšala je zajeto samo stalna telefonska pomoč v primeru okvare ali napake nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih skrbniku pogodbe, trenutno dežurnemu vzdrževalcu ali trenutno dežurnemu nadzorniku prometa. V nadaljevanju podajamo spremembo razpisne dokumentacije in objavljamo nova ponudbena predračuna za Sklop1, Sklop 2 in Tehnične specifikacije.

Vprašanje 8: V zvezi z limitirano oziroma najvišjo dopustno vrednostjo na posameznem sklopu izpostavljamo, da je le-ta glede na razpisane storitve v sklopu 1 povsem nesorazmerna, nesorazmerno nizka, pa tudi primerjalno glede na sklop 2 (neprimerljivo bolj pa glede na že podpisano pogodbo za sklop 3) krši načelo enakopravne obravnave ponudnikov in 73. člen ZJN-3. 73. člen ZJN-3 namreč določa: »Če predmet javnega naročila dopušča in če to prispeva k večji gospodarnosti in učinkovitosti izvedbe javnega naročila, mora naročnik javno naročilo oddati po ločenih sklopih ter določiti velikost in predmet takšnih sklopov. Pri tem mora zagotoviti nediskriminatorno obravnavo in s tem večjo dostopnost javnega naročila gospodarskim subjektom«. Naročnik pa pri določitvi najvišje dopustne vrednosti posameznega sklopa ni zagotovil nediskriminatorne obravnave.

Izpostavljamo, da so predmet sklopa 1 in sklopa 2 istovrstne storitve (prav tako pa so istovrstne storitve tudi predmet sklopa 3), pri čemer ima sklop 1 vsega skupaj kar 202 lokalnih postaj in 41 nadzornih računalnikov (delovnih postaj in strežnikov), sklop 2 pa le 32 lokalnih postaj in 6 nadzornih računalnikov (in že podpisana pogodba za sklop 3 vsega skupaj samo 11 lokalnih postaj in 5 nadzornih računalnikov), ki so predmet 36-mesečnega pavšala.

Če se primerjata število lokalnih postaj in vrednost limita med sklopoma 1 in 2, ima sklop 2 več kot 43% višjo ceno na enoto lokalne postaje kot sklop 1 (sklop 3 pa celo več kot 282% višjo ceno kot sklop 1).

Če pa se primerja nadzorne računalnike ima sklop 2 več kot 55% višjo ceno na enoto kot sklop 1 (sklop 3 pa celo 70% višjo ceno kot sklop 1).

Ob navedenih razlikah pri lokalnih postajah, delovnih postajah in strežnikih, pa sklop 1 vključuje tudi vzdrževanje računalniškega omrežja za vse predore sklopa 1, ki ga sestavlja 22 hrbtениčnih stikal, 109 stikal (SM), 80 stikal (MM) ter 23 požarnih zidov, za sklop 1 je zahtevana podvojena dežurna ekipa in vzdrževanje simulatorja za izobraževanje nadzornikov prometa v regijskem nadzornem centru Dragomelj.

Nedopustno je, da je najvišja dovoljena vrednost za sklop 1 limitirana na način, da ima ponudnik za sklop 1 nezmožnost podaje ponudbe s cenami v primerljivih pogojih kot

ponudnik za sklop 2 (in predvsem za sklop 3). Limitirana vrednost v sklopu 1 sploh ni tržno naravnana.

Skladno z navedenim pozivamo naročnika, da ravna sorazmerno in tudi ponudnikom na sklopu 1 omogoči oddajo ponudbe pod sorazmernimi in primerljivimi pogoji kot ponudniku na sklopu 2 (in na sklopu 3). Ocenjujemo, čeprav ne poznamo vseh detajlov, da ima tudi sklop 2 nesorazmerni limit v primerjavi z že podpisano pogodbo za sklop 3.

Skladno z navedenim naj naročnik spremeni najvišjo dopustno vrednost na sklopu 1, tako da se poviša za 35% zaradi obsežnosti vzdrževalnih del, ki razviden tudi iz nesorazmernosti med sklopoma 1 in 2 (in predvsem s sklopom 3) ter dodatno še za 18% za vzdrževanje računalniškega omrežja, podvojeno dežurno ekipo in za vzdrževanje simulatorja za izobraževanje nadzornikov prometa v regijskem nadzornem centru Dragomelj, skupaj torej za 53%. Glede na vsa ugotovljena nesorazmerja bi morala biti limitirana vrednost mnogo več kot podvojena.

Odgovor 8: Za sklop 1 in sklop 2 naročnik ne bo spreminjal najvišje dopustne vrednosti.

Vprašanje 9: Spoštovani,
Nekatera strojna oprema na trgu ni več dobavljiva. V primeru izpada bo potrebna zamenjava z novejšo, kar pa posledično pomeni tudi spremembo programske opreme (nov operacijski sistem, novi gonilniki). Naročnika naprošamo, da poda pojasnilo, če je pri taki zamenjavi izvajalec upravičen do poplačila stroškov, ki bodo nastali pri spremembi programske opreme in se bodo lahko obračunali v urnih postavkah.

Odgovor 9: Postavka 2.3 »Optimizacija programske opreme (administrator podatkovnih baz in operacijskih sistemov)« in postavka 3.0 »Rezervni deli dobava v sklopu storitve (montaža s strani izvajalca)« ponudbenega predračuna, sta namenjeni obračunu strojne opreme, ki ni več dobavljiva na trgu.

Sprememba dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

Spremeni se podčlen 21.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje do dne **15. 4. 2021 do 10:00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 23.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **15. 4. 2020** in se bo začelo **ob 10:01 uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Poglavje 2 – Tehnične specifikacije in Ponudbeni predračun za Sklop 1 in Sklop 2

V Tehničnih specifikacijah se v poglavju:

- 1.2.2 Pregled krmilnih lokalnih postaj v vseh elektro nišah, nišah klica-v sili in pogonskih centralah, v tretjem stolpcu tabele »I. SKLOP – Skupaj«, spremeni seštevek lokalnih postaj in v drugem stolpcu tabele »II. SKLOP – Skupaj« se spremeni seštevek nadzornih računalnikov (strežniki, delovne postaje);
- 1.3.2. Upravljanje in vzdrževanje mrežnih stikal sistema NKS, v drugem, tretjem in petem stolpcu tabele »Skupaj kosov«, spremeni seštevek za mrežno stikalo Moxa EDS-82810G, mrežno stikalo Moxa EDS- 508A (SM) in požarni zid Microspace PC21B.
- 1.5. Mesečni pavšal se spremenijo 3, 4 in 5 alineja, ki se glasijo:
 - »- Telefonska pomoč v primeru okvare ali napake nadzorno krmilnega sistema v predorih in pokritih vkopih, ki je predmet pogodbe, in tako ne obsega telefonskega pojasnjevanja/izobraževanja naročnikovim kontaktnim osebam
 - Tedensko preverjati delovanje sistema ter naročnika obveščati o morebitnih napakah, ki so bile pri tem zaznane. To delo, ki ga izvajalec opravlja na sistemu preko daljinskega dostopa (monitoring sistema, diagnostika napak, kontrola delovanja), mora izvajalec všteti v ceno mesečnega pavšala-stalna pripravljenost in ni upravičen do dodatnih plačil za opravljena dela preko daljinskega dostopa.«
 - Izvajalec po končanih preventivnih pregledih izdela ter pošlje poročilo o stanju sistema ter o napakah, ki so bile pri pregledu zaznane ter z potrebnimi ukrepi za odpravo le teh«.

V nadaljevanju objavljamo nove Tehnične specifikacije in ponudbena predračuna za Sklop 1 in Sklop 2, ki v celoti nadomestijo že objavljene Tehnične specifikacije in ponudbena predračuna.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI

DARS d. d.